



Aika 26.01.2026, klo 18:00 - 22:08

Paikka kaupungintalo, valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Kaupunkistrategian 2026-2029 hyväksyminen**
- § 4 Pappilanniityn asemakaavan laajennus ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 5 Yrjönkatu 36:n asemakaavan muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 6 Jyväskylän kaupungin rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet**
- § 7 Eron myöntäminen Mauri Pekkariselle (Kesk.) Keski-Suomen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä**
- § 8 Eron myöntäminen Caius Forsbergille (Kok.) kaupunginhallituksen ensimmäisen varapuheenjohtajan tehtävästä**
- § 9 Eron myöntäminen Nico Holmbergille (Vihr.) luottamustehtävistä**
- § 10 Kaupunginvaltuustolle 26.1.2026 tiedoksi saatettavat asiat**
- § 11 Valtuuston kokouksessa 26.1.2026 jätetyt valtuustoaloitteet**



Saapuvilla olleet jäsenet

Mauri Pekkarinen, puheenjohtaja
Eila Tiainen, 1. varapuheenjohtaja
Petteri Muotka, 3. varapuheenjohtaja
Aimo Asikainen
Katri Asp-Dalfidan
Jari Blom
Panu Castren
Jari Colliander
Jouni Flyktman
Caius Forsberg
Bella Forsgren
Kaisa Garedew
Rosa Heikkinen, varajäsen, saapui 20:10
Lila Heinonen, varajäsen
Ilona Helle
Janita Hietala
Irma Hirsjärvi
Mirja Hirvensalo
Paula.J Honkimäki, poistui 20:10
Mervi Hovikoski, poistui 19:56
Anne Hytönen
Juha Hyötyläinen, varajäsen, poistui 18:39
Juha Hyötyläinen, varajäsen, saapui 19:56
Jukka Hämäläinen
Katja Isomöttönen
Hanna Jämsä
Riitta Kaarisalo
Marko Kainulainen
Jarno Kemiläinen
Aino Kenttälä
Hanna Kiviranta
Marianne Koikkalainen
Maria Korte, varajäsen
Liisa Kuparinen
Matleena Käppi
Joonas Könttä
Sini Lehtonen
Riikka Leinonen, varajäsen
Arto Liikanen
Ari-Pekka Liukkonen
Meri.J Lumela
Jussi.S Maasola, varajäsen
Saija Meriö, saapui 18:39
Mervi Mäntynen, varajäsen
Maijastiina Mäntysaari



Anna-Maria Nurmi
Joni Parkkonen, varajäsen
Tapio Puolimatka
Riikka Rantanen
Jasmine Repo
Katri Ruth
Karoliina Saraste, varajäsen
Jarno Saukko
Katri.S Savolainen
Jaakko Selin
Moona Seppä
Tapio Sivula
Juha Suonperä
Jenni Suutari
Kati-Erika Timperi
Mervi Turunen, varajäsen
Ira Vainikainen
Otteliina Viinikainen
Ilse.K Weijs
Jyri.K Ylönen

Muut saapuvilla olleet

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, sihteeri
Arja Aroheinä, henkilöstöjohtaja
Iiris Asunmaa, kehittämispäällikkö, poistui 21:51
Eikka Eronen, nuorisovaltuuston edustaja
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Mirva Korhonen, asiantuntija
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Päivi Lind, asiantuntija
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja

Poissa

Janne.I Luoma-Aho, 2. varapuheenjohtaja
Elma.S Hyöky
Timo Lehtonen
Tony Melville
Linda Pippuri
Tiina Räisänen
Marika Visakorpi-Kemppainen
Sinuhe Wallinheimo

Allekirjoitukset



Mauri Pekkarinen
Puheenjohtaja

Eila Tiainen
Puheenjohtaja
§7

Anu Leppänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

02.02.2026

02.02.2026

Irma Hirsjärvi

Hanna Kiviranta

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 3.2.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja myös päätösvaltaiseksi, koska paikalla oli 63 valtuutettua. Seuraavat valtuutetut olivat estyneitä saapumaan kokoukseen, minkä vuoksi paikalle oli kutsuttu seuraavat varavaltuutetut:

Estyneet valtuutetut	Tilalle kutsutut varavaltuutetut
Marika Visakorpi-Kemppainen	Mervi Turunen
Linda Pippuri	Mervi Mäntynen
Timo Lehtonen	Joni Parkkonen
Sinuhe Wallinheimo	Karoliina Saraste
Tony Melville	Jussi Maasola
Tiina Räisänen	Maria Korte
Elma Hyöky	Riikka Leinonen
Janne Luoma-aho	Lila Heinonen

Estyneet varavaltuutetut:

Petri Räihä
Martti Lehto
Sari Kokko
Toimi Kankaanniemi



§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Irma Hirsjärvi ja Hanna Kiviranta, varalle Mirja Hirvensalo ja Joonas Könttä.

Pöytäkirja tarkastetaan 2.2.2026.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Irma Hirsjärvi ja Hanna Kiviranta, varalle Mirja Hirvensalo ja Joonas Könttä.



Kaupunginhallitus, § 410, 01.12.2025

Kaupunginhallitus, § 427, 15.12.2025

Kaupunginvaltuusto, § 3, 26.01.2026

§ 3

Kaupunkistrategian 2026-2029 hyväksyminen

JyväskyläDno-2025-1829

Kaupunginhallitus, 01.12.2025, § 410

Valmistelijat / lisätiedot:

Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja, emmi.hyvonen@jyvaskyla.fi

Iiris Asunmaa, kehittämispäällikkö, iiris.asunmaa@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Kaupunkistrategia 2026-2029

Kuntalain mukaan (37 §) kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kaupunkistrategia on keskeisin kaupungin toimintaa ohjaava asiakirja ja johtamisen työväline. Kaupunkistrategia on dokumentti, joka kuvaa, mitä keskeisiä painotuksia, tavoitteita ja päämääriä kaupunki toiminnalleen asettaa. Strategialla tavoitellaan myös yhteistä sitoutumista asetettuihin tavoitteisiin.

Kuntastrategiassa tulee kuntalain mukaan ottaa huomioon muun muassa kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen, palvelujen järjestäminen ja tuottaminen, omistajapolitiikka ja henkilöstöpolitiikka, kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet sekä elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen. Kuntalain mukaan kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Jyväskylän kaupunkistrategiaan on valittu tässä hetkessä tärkeitä strategisia painopisteitä kaupungin menestymisen tukemiseksi tulevaisuudessa. Linjauksissa pysytään strategisen tavoiteasettelun tasolla. Strategian toimeenpano ja yksityiskohtaisempi suunnittelu toteutuu toimeenpaneuvien ohjelmien ja vuosittain talousarviovalmistelun yhteydessä.

Päivitysprosessi

Jyväskylän kaupunkistrategian päivitystä valmistelevat toimet aloitettiin vuoden 2025 alussa arvioimalla päättyvän strategian toimeenpanon onnistumista sekä tunnistamalla keskeisiä ilmiöitä ja teemoja, joita päivitystyössä tulee ottaa huomioon. Päättyvästä strategiasta kerättiin palautetta johtavilta viranhaltijoilta, henkilöstöltä, asukkailta sekä valtuustoryhmiltä. Palautteen perusteella tunnistettiin tarve päivittää



kaupunkistrategia vastaamaan toimintaympäristössä ja organisaatiossa tapahtuneita muutoksia sekä valmistella strategiasta entistä toimivampi työkalu kaupungin toiminnan ja resurssien kohdentamiseen.

Kaupunginhallitus linjasi iltakoulussaan 19.2.2025 strategian päivitysprosessin käynnistämisestä. Kaupunkistrategian operatiivista valmistelua on johtanut ja koordinoanut kaupungin johtoryhmä, ja poliittisena ohjausryhmänä on toiminut kaupunginhallitus. Kaupunginvaltuusto on työskennellyt kaupunkistrategian päivityksen parissa kolmessa työpajassa kesän ja syksyn aikana. Työpajatyöskentelyn jälkeen valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat työskennelleet strategian parissa valtuuston puheenjohtajan johdolla.

Päivityksessä on kuultu valtuutettujen lisäksi kaupungin henkilöstöä, palvelujohtajia sekä toimialojen johtoryhmiä. Keskusteluja strategisista painopisteistä on käyty myös kaupungin keskeisten sidosryhmien, kuten Keski-Suomen liiton, Keski-Suomen hyvinvointialueen, yrittäjäjärjestöjen ja oppilaitosten kanssa. Asukasnäkökulmaa strategiatyöhön on kerätty sekä asukaskyselyn että satunnaisotannalla kootun asukaspaneelin avulla.

Asukaspaneeli antoi suosituksensa strategiatyöhön julkilausuman muodossa elokuussa 2025. Lisäksi kaupunkistrategian päivityksen tueksi on kerätty näkemyksiä vammaisneuvostolta, ikääntyneiden neuvostolta, nuorisovaltuustolta ja lasten parlamentilta.

Strategian sisältö

Strategian keskeiset elementit luovat loogisen jatkumon aiemmalle strategialle. Kaupungin visio, Jyväskylä on kasvava kansainvälinen sivistyskaupunki, korostaa edelleen kaupunkimme vahvaa asemaa sivistys- ja koulutuskaupunkina sekä yhä kansainvälistyvää kaupunkiympäristöämme.

Kaupunkistrategiaa toteuttavina kärkiteemoina jatkavat edelleen elinvoimaan, liikuntaan sekä koulutukseen ja kulttuuriin liittyvät teemat. Ajankohtaisena ilmiönä erityistä huomiota on haluttu kiinnittää nuorten hyvinvointiin, nostamalla nuoret ja heidän tukemisensa yhdeksi strategian kärjistä.

Uudenlaisena elementtinä strategiassa on tunnistettu poikkileikkaavat teemat: kestävän arjen kaupunki ja kansainvälinen kaupunki. Poikkileikkaavuudella halutaan korostaa ja konkretisoida teemojen merkitystä kaupungin menestyksen kulmakivinä. Ne ohjaavat läpileikkaavasti kaikkien toimialojen ja kaupunkikonsernin toimintaa, ja niiden vaikuttavuus syntyy siitä, että ne ovat mukana kaikissa strategisissa kärjissä. Ne eivät ole kärkien tapaan erillisiä valintoja vaan vakiintuneita näkökulmia, jotka on jatkossa huomioitava kaikessa kaupungin ohjelmatyössä. On kyse sitten strategiaa juurruttavista ohjelmista tai strategiaan liittyvistä suunnitelmista.

Kestävä arki on hyvän kaupunkielämän ja tulevaisuuden menestymisen perusta. Kestävän arjen kaupungissa ilmastoystävällisyys, asukkaiden hyvinvointi sekä luonnon monimuotoisuus kulkevat käsi kädessä. Jyväskylä on hiilineutraali vuonna 2030 sekä



päästötön, jätteenoton ja ylikulutukseton vuonna 2040. Kestävä arki sisältää myös muut kestävyysteemat eli ekologisuuden lisäksi taloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset näkökulmat, joita strategia toteuttaa.

Jyväskylässä kansainvälisyys näkyy arjessa, osaamisessa ja ilmapiirissä. Kaupunki houkuttelee opiskelijoita, osaajia ja yrityksiä eri puolilta maailmaa ja tarjoaa syitä jäädä. Jyväskyläläiset toimijat rakentavat aktiivisesti globaaleja verkostoja, jotka vahvistavat kaupungin elinvoimaa, osaamispohjaa ja monimuotoisuutta.

Näin me sen teemme -osioon on tunnistettu kaupunkiorganisaation kehittämiseen liittyviä näkökulmia, kuten henkilöstöön, turvallisuuteen ja digitalisaatioon liittyviä tavoitteita. Kaikkea tekemistä ohjaavat kaupungin arvot, jotka säilyvät samoina aiemmalta strategiakaudelta.

Strategia on pyritty pitämään tiiviinä ja toimintaa ohjaavana, jotta sen juurruttaminen osaksi kaupungin operatiivista toimintaa on sujuvaa.

Strategian visio: Jyväskylä on kasvava kansainvälinen sivistyskaupunki

Poikkileikkaavat teemat:

1. Kestävän arjen kaupunki
2. Kansainvälinen kaupunki

Strategiset kärjet:

1. Nuorten kaupunki
2. Osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki
3. Liikuntapääkaupunki
4. Kasvatus- ja kulttuurikaupunki

Näin me sen teemme

Arvot:

1. Inhimillisyys
2. Rohkeus
3. Vastuullisuus
4. Avoimuus
5. Turvallisuus

Strategian toimeenpano ja seuranta

Strategian hyväksymisen jälkeen strategia taitetaan viestinnälliseen ja saavutettavaan muotoon ja viedään käytäntöön osaksi kaupungin työntekijöiden arkea. Strategian juurrutuksen yhteydessä on tarpeen käydä jatkuvaa keskustelua siitä, mitä strategia tarkoittaa eri yksiköiden ja toimintojen kannalta.



Strategian kärkien ja poikkileikkaavien teemojen toimeenpanoa tuetaan tarkoituksenmukaisilla toimenpideohjelmilla. Strategia ohjaa kaikkea ohjelma- ja suunnitelmatyötä. Edellytys on, että ohjelmissa ja suunnitelmissa tuodaan esille aina se, miten ne toteuttavat poikkileikkaavia teemoja ja huomioivat kaupungin arvot.

Strategian ja toimenpideohjelmien tavoitteiden toimeenpano ja yksityiskohtaisempi suunnittelu toteutuvat vuosittain talousarviovalmistelun yhteydessä. Strategia ohjaa talousarvion valmistelua sekä muuta toiminnan suunnittelua. Talousarviossa asetetaan strategiasta johdetut, valtuustoon nähden sitovat toiminnalliset tavoitteet, joille määritellään mittarit ja tavoitetasot. Toiminnallisten tavoitteiden toteutumista seurataan talouden raportoinnin yhteydessä.

Strategian kärkien toteutumisen arvioimiseksi asetetaan viranhaltijatyönä vaikuttavuusmittarit sekä toiminnallisia mittareita, joiden avulla strategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumista seurataan. Strategian toimeenpanosta raportoidaan vuosittain valtuustolle tilinpäätöksen yhteydessä. Laajempi strategian vaikuttavuuden seuranta tehdään valtuustokauden puolivälissä sekä valtuustokauden lopulla.

Lisäksi viestinnällä, sidosryhmäyhteistyöllä ja yhteisillä foorumeilla tuetaan strategista johtamista ja strategian konkretisoitumista toiminnaksi. Strategian tavoitteet juurrutetaan osaksi johtamis- ja henkilöstöviestintää sekä ihmisten arkeen osana palvelu- ja markkinointiviestintää.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy kaupunkistrategian 2026–2029 liitteen mukaisena.

Äänestykset

Käsittely jatkuu: JAA Palautus: EI

Jaa

Mervi Hovikoski
Jenni Suutari
Ari-Pekka Liukkonen
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Suvi Perttula
Jukka Hämäläinen

Ei

Jaakko Selin
Caius Forsberg
Jari Colliander
Ilse.K Weijs
Jari Blom
Katja Isomöttönen



Käsittely jatkuu: JAA Pöydälle: Ei

Jaa

Jenni Suutari
Mervi Hovikoski
Ari-Pekka Liukkonen
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Suvi Perttula

Ei

Ilse.K Weijo
Katja Isomöttönen
Caius Forsberg
Jaakko Selin
Jari Colliander
Jukka Hämäläinen

Tyhjä

Jari Blom

Kokouskäsittely

Kaupunginjohtaja Koiviston poissa ollessa edellä esitetyn päätösehdotuksen teki kokouksessa kansliapäällikkö Heli Leinonkoski.

Keskustelun aikana Caius Forsberg ehdotti Jaakko Selinin ja Katja Isomöttösen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Koska oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että siitä on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät Ei. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 7-6 asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Edelleen keskustelun aikana Katja Isomöttönen ehdotti Caius Forsbergin kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Koska oli tehty asian pöydälle jättämistä koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että siitä on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian pöydälle jättämistä, äänestävät Ei. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänten mennessä tasan 6-6 ja 1 tyhjä, on äänestyksen voittanut Katja Isomöttösen tekemä ehdotus asian pöydälle jättämisestä, koska äänten mennessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisee äänestystuloksen.



Kehittämispäällikkö Iiris Asunmaa oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana. Hän poistui kokouksesta päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Asia päätettiin jättää pöydälle.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 427

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaupunkistrategia 2026-2029
- 2 Kaupunkistrategia 2026-2029, (tarkistettu kaupunginhallituksen 15.12.2025 päätöksen mukaiseksi)

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy kaupunkistrategian 2026–2029 liitteen mukaisena.

Äänestykset

Forsberg (poisto) JAA Lumela (muutos) EI

Jaa

Jaakko Selin
Ari-Pekka Liukkonen
Caius Forsberg
Katja Isomöttönen
Jukka Hämäläinen
Jari Blom
Saija Meriö

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Ilse.K Weijo
Meri.J Lumela
Jari Colliander
Mervi Hovikoski

Pohjaehdotus JAA Forsberg (poisto) EI

Jaa

Caius Forsberg
Jaakko Selin



Matleena Käppi
Jenni Suutari
Jari Blom
Ari-Pekka Liukkonen
Katja Isomöttönen

Ei

Ilse.K Weijo
Jari Colliander
Saija Meriö
Mervi Hovikoski
Meri.J Lumela
Jukka Hämäläinen

Pohjaehdotus JAA Lumela (digi) Ei

Jaa

Jaakko Selin
Caius Forsberg
Ilse.K Weijo
Jukka Hämäläinen
Jari Colliander
Katja Isomöttönen

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Jari Blom
Mervi Hovikoski

Pohjaehdotus JAA Liukkonen (mittarit) Ei

Jaa

Jaakko Selin
Mervi Hovikoski
Caius Forsberg
Saija Meriö
Jari Blom
Katja Isomöttönen
Jari Colliander
Ilse.K Weijo

Ei

Matleena Käppi
Jenni Suutari
Ari-Pekka Liukkonen
Meri.J Lumela
Jukka Hämäläinen



Pohjaehdotus JAA Käppi (monimuotoisuus) Ei

Jaa

Jaakko Selin
Jukka Hämäläinen
Ilse.K Weijo
Katja Isomöttönen
Jari Colliander
Caius Forsberg

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Saija Meriö
Ari-Pekka Liukkonen
Jari Blom
Mervi Hovikoski

Pohjaehdotus JAA Käppi (resurssiviisaus) Ei

Jaa

Jaakko Selin
Mervi Hovikoski
Jukka Hämäläinen
Jari Blom
Saija Meriö
Jari Colliander
Caius Forsberg
Ilse.K Weijo
Katja Isomöttönen

Ei

Jenni Suutari
Meri.J Lumela
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen

Pohjaehdotus JAA Käppi (metsä) Ei

Jaa

Mervi Hovikoski
Jari Colliander
Caius Forsberg
Jukka Hämäläinen
Ilse.K Weijo
Jari Blom
Jaakko Selin
Katja Isomöttönen

Ei



Matleena Käppi
Jenni Suutari
Meri.J Lumela
Saija Meriö
Ari-Pekka Liukkonen

Pohjaehdotus JAA Käppi (kestävä liikenne) Ei

Jaa

Jaakko Selin
Jari Colliander
Ilse.K Weijo
Katja Isomöttönen
Caius Forsberg

Ei

Jenni Suutari
Ari-Pekka Liukkonen
Matleena Käppi
Saija Meriö
Mervi Hovikoski
Meri.J Lumela
Jukka Hämäläinen
Jari Blom

Pohjaehdotus JAA Colliander (hiilineutraalisuus) Ei

Jaa

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Ari-Pekka Liukkonen
Jari Blom

Ei

Ilse.K Weijo
Jari Colliander
Caius Forsberg
Jaakko Selin
Saija Meriö
Jukka Hämäläinen
Mervi Hovikoski
Katja Isomöttönen

Pohjaehdotus JAA Colliander (digi) Ei

Jaa

Caius Forsberg
Saija Meriö
Jaakko Selin
Jukka Hämäläinen



Ari-Pekka Liukkonen
Katja Isomöttönen
Meri.J Lumela
Mervi Hovikoski

Ei

Jari Blom
Ilse.K Weijo
Jari Colliander
Matleena Käppi
Jenni Suutari

Pohjaehdotus JAA Colliander (yrittäjäys) Ei

Jaa

Matleena Käppi
Jenni Suutari
Jari Blom
Mervi Hovikoski
Saija Meriö
Jukka Hämäläinen
Meri.J Lumela

Ei

Caius Forsberg
Jaakko Selin
Jari Colliander
Ilse.K Weijo
Ari-Pekka Liukkonen
Katja Isomöttönen

Pohjaehdotus JAA Colliander (koko Jyväskylä) Ei

Jaa

Meri.J Lumela
Jaakko Selin
Mervi Hovikoski
Saija Meriö
Jukka Hämäläinen
Caius Forsberg
Ari-Pekka Liukkonen
Katja Isomöttönen
Jenni Suutari
Matleena Käppi

Ei

Jari Colliander
Ilse.K Weijo
Jari Blom

Pohjaehdotus JAA Colliander (kehittäminen) Ei



Jaa

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Jukka Hämäläinen
Mervi Hovikoski
Jaakko Selin
Ari-Pekka Liukkonen
Caius Forsberg
Jari Blom
Katja Isomöttönen

Ei

Jari Colliander
Ilse.K Weiijo
Saija Meriö

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosehdotukset:

1. Meri Lumela ehdotti Matleena Käpin kannattamana seuraavaa: "Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohdan 5 toinen virke muutetaan seuraavaksi: Lyseokorttelin kulttuurikeskuksen suunnittelua jatketaan. Mahdollinen päätös kulttuurikeskuksen rakentamisesta tehdään siinä vaiheessa, kun ratkaistaan nykyisen pääkirjastorakennuksen tuleva käyttötarkoitus."
2. Caius Forsberg ehdotti Jaakko Selinin kannattamana seuraavaa: "Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohdan 5 toinen virke "Lyseokorttelin kulttuurikeskuksen suunnittelua jatketaan ja laaditaan suunnitelma nykyisen pääkirjastorakennuksen tulevasta käyttötarkoituksesta" poistetaan, sillä perustella, että yksittäisiä investointeja ei mainita strategiassa."
3. Meri Lumela ehdotti Matleena Käpin kannattamana seuraavaa: "Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohdan 2 toinen virke muutetaan seuraavaksi: Edistämme lasten ja nuorten digiosaamista sekä huolehdimme nykyaikaisista oppimisympäristöistä ja digitaalisten oppimisvälineiden tasavertaisesta saatavuudesta."
4. Ari-Pekka Liukkonen ehdotti Matleena Käpin kannattamana seuraavaa: "Strategian toteuttaminen ja seuranta, 4. kappaleen 1. virke muutetaan seuraavaksi: Strategian kärkien toteutumisen arvioimiseksi kaupunginhallitus asettaa vaikuttavuusmittarit sekä toiminnallisia mittareita, joiden avulla strategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumista seurataan."
5. Matleena Käppi ehdotti Jenni Suutarin kannattamana seuraavaa: "Jyväskylä on kestävä arjen kaupunki, 2. kappaleen 2. virkkeen keskiosan kohta "monimuotoisuuden vahvistamiseksi" muutetaan seuraavaksi: monimuotoisuuden kääntämiseksi kasvuun."
6. Matleena Käppi ehdotti Jenni Suutarin kannattamana seuraavaa: "Jyväskylä on kestävä arjen kaupunki, 2. kappaleen 2. virkkeen keskiosan kohta



"Resurssiviisautusohjelmassa määritellyin toimenpitein" muutetaan seuraavaksi: kestävyttä edistetään ja seurataan Resurssiviisautusohjelmassa määritellyin sitovin toimenpitein."

7. Matleena Käppi ehdotti Jenni Suutarin kannattamana seuraavaa: "Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, 2. kappaleen 2. virkkeen loppuosa "sitoutuu ottamaan käyttöön luonnon monimuotoisuutta vahvistavia toimintamalleja" muutetaan seuraavaksi: lisää suojeltujen metsien pinta-alaa EU:n biodiversiteettistrategian mukaisesti."
8. Matleena Käppi ehdotti Jenni Suutarin kannattamana seuraavaa: "Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, tehdään seuraava lisäys: "Kestävän liikenteen muotojen osuutta kasvatetaan."
9. Jari Colliander ehdotti Ilse Weijon kannattamana seuraavaa: "Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, 1. kappaleen viimeinen virke muutetaan seuraavaksi: Jyväskylän tavoitteena on olla hiilineutraali 2030 sekä päästötön, jätteetön ja ylikulutukseton vuonna 2040."
10. Jari Colliander ehdotti Ilse Weijon kannattamana seuraavaa: "Näin me sen teemme, kohtaan 3 tehdään seuraava lisäys: "Rakennamme digitalisaation avulla, tehokkaita ja helppokäyttöisiä palveluja ja työkaluja henkilöstölle ja asukkaille huomioiden erityisesti ikääntyneemmän väestön."
11. Jari Colliander ehdotti Ilse Weijon kannattamana seuraavaa: "Osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki, kohtaan 1 tehdään seuraava lisäys: Jyväskylän pitovoima valmistuneille opiskelijoille vahvistuu ja edistämme yrittäjyyskasvatusta kouluissa. Vahvistamme työllisyyttä luomalla työpaikkoja rohkeilla ja innovatiivisilla toimenpiteillä."
12. Jari Colliander ehdotti Ilse Weijon kannattamana seuraavaa: "Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohtaan 1, 2. virkkeen loppuun tehdään seuraava lisäys: "koko Jyväskylässä."
13. Jari Colliander ehdotti Ilse Weijon kannattamana seuraavaa: "Näin me sen teemme, tehdään seuraava lisäys kohdaksi 7: Kehitämme Jyväskylän asuinalueita niiden erilaisista tarpeista lähtien ."

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Ensimmäisenä puheenjohtaja esitti, että tehdyt muutosehdotukset 1 ja 2 äänestetään ensin vastakkain. Tämän jälkeen tässä äänestyksessä voittanut muutosehdotus laitetaan vastakkain kaupunginjohtajan ehdotuksen kanssa. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti, että Caius Forsbergin ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Meri Lumelan ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 7-6 Caius Forsbergin tekemä muutosehdotus voitti äänestyksen. Edelleen puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi äänestetään kaupunginjohtajan ehdotuksen ja Caius Forsbergin muutosehdotuksen kesken. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Caius Forsbergin muutosehdotusta, äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti



asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 7-6 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti, että tehdyt muutosehdotukset 3-13, asetetaan kukin erikseen vastakkain äänestettäväksi kaupunginjohtajan ehdotuksen kanssa. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Puheenjohtaja ehdotti, että 3. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Meri Lumelan ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Meri Lumelan muutosehdotus tuli äänin 6-7 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 4. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Ari-Pekka Liukkosen ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 8-5 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 5. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Matleena Käpin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Matleena Käpin muutosehdotus tuli äänin 6-7 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 6. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Matleena Käpin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 9-4 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 7. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Matleena Käpin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 8-5 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 8. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Matleena Käpin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Matleena Käpin ehdotus tuli äänin 5-8 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.



Puheenjohtaja ehdotti, että 9. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Jari Collianderin ehdotus tuli äänin 5-8 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 10. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 8-5 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 11. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 7-6 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 12. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 10-3 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 13. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 10-3 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen pidettiin tauko klo 16.00-16.07.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan ehdotuksen muilta osin, mutta päätti seuraavaa:

Kaupunkistrategiaan tehdään seuraavat muutokset:

- Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohdan 2 toinen virke muutetaan seuraavaksi: Edistämme lasten ja nuorten digiosaamista sekä huolehdimme nykyaikaisista oppimisympäristöistä ja digitaalisten oppimisvälineiden tasavertaisesta saatavuudesta.



- Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, 2. kappaleen 2. virkkeen keskiosan kohta "monimuotoisuuden vahvistamiseksi" muutetaan seuraavaksi: monimuotoisuuden kääntämiseksi kasvuun.
- Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, tehdään seuraava lisäys: Kestävän liikenteen muotojen osuutta kasvatetaan.
- Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, 1. kappaleen viimeinen virke muutetaan seuraavaksi: Jyväskylän tavoitteena on olla hiilineutraali 2030 sekä päästötön, jätteetön ja ylikulutukseton vuonna 2040.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti yksimielisesti seuraavista muutoksista kaupunkistrategiaan:

- Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohdan 2 ensimmäinen virke muutetaan seuraavaksi: Turvaamme lasten ja nuorten yhdenvertaisen mahdollisuuden terveeseen kasvuun ja hyvään oppimiseen lisäämällä varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen resursseja suunnitelmallisesti valtuustokauden aikana. Tavoitteena on parantaa Jyväskylän kaupungin sijoitusta varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen resursoinnissa Suomen 10 suurimman kaupungin vertailussa.
- Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki, tehdään seuraava lisäys 1. kappaleeseen: Kaupunki vähentää tehokkaasti luonnonvarojen ylikulutusta.
- Nuorten kaupunki, tehdään seuraava lisäys kohdaksi 6: Nuorten osallisuus vahvistuu Jyväskylässä. Yhä useampi nuori kokee tulevansa kuulluksi ja osallistuvansa Jyväskylän ja yhteiskunnan kehittämiseen.
- Osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki, tehdään seuraava lisäys kohdaksi 7: Jyväskylä tunnetaan jatkossakin Suomen Ateenana: sivistys on meille ylpeyden aihe ja mainetekijä.
- Liikuntapääkaupunki, kohtaan 2 tehdään seuraava lisäys 3. virkkeeksi: Edistämme liikunnan hyödyntämistä osana ennaltaehkäiseviä hyvinvointipalveluita yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa.
- Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohtaan 3 tehdään seuraava lisäys 3. ja 4. virkkeiksi: Yhteisöllisyyttä vahvistetaan ja yksinäisyyden kokemusta vähennetään määrätietoisesti. Koulukiusaaminen on Jyväskylässä vähäisintä koko maassa.
- Arvot ohjaavat kaikkea toimintaa, 1. kohtaan lisätään "Saavutettavuus" sekä virke: Vahvistamme periaatetta, että kaupungin palvelut ja rakennettu ympäristö ovat esteettömästi saavutettavissa.

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaiseksi tarkistettu liite liitetään pöytäkirjaan.

Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 3

Liitteet

- 1 Kaupunkistrategia 2026-2029, (tarkistettu kaupunginhallituksen 15.12.2025 päätöksen mukaiseksi)
- 2 Kaupunkistrategia 2026-2029 (tarkistettu kaupunginvaltuuston 26.1.2026 päätöksen mukaiseksi)
- 3 Äänestysluettelot (kv 26.1.2026 asia 3)



4 Eriävä mielipide (kv 26.1.2026/3, PS:n valtuustoryhmä)

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupunkistrategian 2026–2029 liitteen mukaisena.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Joni Parkkonen ehdotti Kaisa Garedewin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perusteluin: "Strategian linjauksia ja lähtöolettamuksia tulee muuttaa siten, että määrälliseen väestönkasvuun tähtäävien imagopoliittisten tavoitteiden ja kansainvälisyyden sijaan strategia painottuu kuntalaisten hyvinvoinnin suoraan edistämiseen sekä työllisyyteen perustuvan terveen elinvoiman kasvattamiseen."

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Hän ehdotti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannatti 59 valtuutettua ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi kannatti 4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä tässä kokouksessa.

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosehdotukset:

1. Ari-Pekka Liukkonen ehdotti Matleena Käpin ja Sini Lehtosen kannattamana seuraavaa: "Strategian toteuttaminen ja seuranta, 4. kappaleen 1. virke muutetaan seuraavaksi: Strategian kärkien toteutumisen arvioimiseksi kaupunginhallitus asettaa vaikuttavuusmittarit sekä toiminnallisia mittareita, joiden avulla strategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumista seurataan."
2. Jenni Suutari ehdotti Panu Castrénin ja Sini Lehtosen kannattamana seuraavaa: "Jyväskylä on kestävä arjen kaupunki, 2. kappaleen 2. virkkeen keskiosaan tehdään seuraava lisäys: "pyrkii lisäämään suojeltujen metsien pinta-alaa".
3. Kaisa Garedew ehdotti Joni Parkkosen ja Lila Heinosen kannattamana seuraavaa: "Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohdan 2 loppuun tehdään seuraava lisäys: Turvataan kaikille oppilaille yhdenvertaisesti perinteiset koulukirjat ja oppimateriaali, ei pelkkää digimateriaalia."
4. Kaisa Garedew ehdotti seuraavaa: "Kasvatus- ja kulttuurikaupunki, kohta 4 poistetaan kokonaan."
5. Kaisa Garedew ehdotti Joni Parkkosen ja Lila Heinosen kannattamana seuraavaa: "Osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki, kohdan 6 loppuun tehdään seuraava lisäys: Edistämme sujuvaa autoilua ja liikuttamista"



saavutettavuutta, jotta kaupunki pysyy houkuttelevana ja kilpailukykyisenä yrityksille ja asukkaille."

6. Kaisa Garedew ehdotti Joni Parkkosen ja Lila Heinosen kannattamana seuraavaa: "Strategian kärki "Nuorten kaupunki" muutetaan seuraavaksi: "Perheystävällinen kaupunki" ja sivu 6 (Nuorten kaupunki) poistetaan kokonaan."
7. Joni Parkkonen ehdotti Lila Heinosen kannattamana seuraavaa: "Strategian kärki "Liikuntapääkaupunki" muutetaan seuraavaksi: Liikuntakaupunki".
8. Lila Heinonen ehdotti Kaisa Garedewin kannattamana seuraavaa: "Strategiasta poistetaan sivu 4 (Jyväskylä on kestävän arjen kaupunki) ja tämän myötä läpileikkaava teema "Kestävän arjen kaupunki" poistetaan kokonaan."
9. Lila Heinonen ehdotti Kaisa Garedewin kannattamana seuraavaa: "Osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki, kohdan 2 kaksi ensimmäistä virkettä muutetaan seuraaviksi: "Jyväskyläläisten työllisyys vahvistuu. Edistämme jyväskyläläisten työllistymistä tiiviillä työnantajayhteistyöllä" ja kohdan 2 kolmas virke siirretään kohdan 3 loppuun sekä muutetaan seuraavaksi: Vahvistamme suomalaista koulupolkua aina varhaiskasvatuksesta korkeakouluihin ja edistämme suomen kielen oppimista."

Ensimmäiseksi puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko kannatettu muutosehdotus 1. hyväksyä yksimielisesti. Valtuusto hyväksyi muutosehdotuksen yksimielisesti. Puheenjohtaja totesi myös, että koska muutosehdotusta 4. ei ole kannatettu, se raukeaa.

Edelleen puheenjohtaja totesi että kannatetuista muutosehdotuksista 2., 3. ja 5.-9. on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että muutosehdotuksista äänestetään yksitellen numerojärjestyksen mukaisessa järjestyksessä siten, että äänestettäväksi asetetaan jokaisessa äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotus ja kannatettu muutosehdotus. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

- Ensimmäisessä äänestyksessä (muutosehdotus 2.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jenni Suutarin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 31 valtuutettua ja Jenni Suutarin ehdotusta kannatti 32 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että Jenni Suutarin muutosehdotus tuli tältä osin kaupunginvaltuuston päätökseksi.
- Toisessa äänestyksessä (muutosehdotus 3.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Kaisa Garedewin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 valtuutettua ja Kaisa Garedewin ehdotusta kannatti



4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt tältä osin kaupunginhallituksen ehdotuksen.

- Kolmannessa äänestyksessä (muutosehdotus 5.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Kaisa Garedewin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 valtuutettua ja Kaisa Garedewin ehdotusta kannatti 4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt tältä osin kaupunginhallituksen ehdotuksen.
- Neljännessä äänestyksessä (muutosehdotus 6.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Kaisa Garedewin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 valtuutettua ja Kaisa Garedewin ehdotusta kannatti 4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt tältä osin kaupunginhallituksen ehdotuksen.
- Viidennessä äänestyksessä (muutosehdotus 7.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Joni Parkkosen ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 valtuutettua ja Joni Parkkosen ehdotusta kannatti 4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt tältä osin kaupunginhallituksen ehdotuksen.
- Kuudennessa äänestyksessä (muutosehdotus 8.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Lila Heinosen ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 valtuutettua ja Lila Heinosen ehdotusta kannatti 4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt tältä osin kaupunginhallituksen ehdotuksen.
- Seitsemännessä äänestyksessä (muutosehdotus 9.) puheenjohtaja ehdotti, että kaupunginhallituksen ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Lila Heinosen ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 59 valtuutettua ja Lila Heinosen ehdotusta kannatti 4 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on hyväksynyt tältä osin kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin tauot kello 20.46-21.05 ja kello 21.12-21.36.



Valtuutettu Saija Meriö saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa kello 18.39. Hänen tilallaan kokouksessa ollut varavaltuutettu Juha Hyötyläinen luovutti hänelle paikkansa.

Valtuutettu Mervi Hovikoski poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana, palautusäänestyksen jälkeen, ennen päätöksentekoa kello 19.56. Hänen paikkansa kokouksessa otti varavaltuutettu Juha Hyötyläinen.

Valtuutettu Paula Honkimäki poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana, palautusäänestyksen jälkeen, ennen päätöksentekoa kello 20.10. Hänen paikkansa kokouksessa otti varavaltuutettu Rosa Heikkinen.

Kehittämispäällikkö Iiris Asunmaa poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kello 21.51.

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen muutettuna siten, että kaupunkistrategiaan tehdään seuraavat muutokset:

- Strategian toteuttaminen ja seuranta, 4. kappaleen 1. virke muutetaan seuraavaksi: Strategian kärkien toteutumisen arvioimiseksi kaupunginhallitus asettaa vaikuttavuusmittarit sekä toiminnallisia mittareita, joiden avulla strategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumista seurataan.
- Jyväskylä on kestävä arjen kaupunki, 2. kappaleen 2. virkkeen keskiosaan tehdään seuraava lisäys: "pyrkii lisäämään suojeltujen metsien pinta-alaa".

Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaiseksi tarkistettu liite liitetään pöytäkirjaan.

Eriävä mielipide

Perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti päätöksestä kirjallisen eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjaan.



Kaupunkirakennelautakunta, § 80, 15.04.2025
Kaupunkirakennelautakunta, § 229, 16.12.2025
Kaupunginhallitus, § 5, 12.01.2026
Kaupunginvaltuusto, § 4, 26.01.2026

§ 4

Pappilanniityn asemakaavan laajennus ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2017-5

Kaupunkirakennelautakunta, 15.04.2025, § 80

Valmistelijat / lisätiedot:

Henriikka Keskinen, arkkitehti, henriikka.keskinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavan aiemmat käsittelyt, Pappilanniitty (22.2.2022)
- 2 Kaavakartta, Pappilanniitty (ehdotusvaihe, Itk 15.4.2025)
- 3 Kaavaselostus, Pappilanniitty (ehdotusvaihe, Itk 15.4.2025)
- 4 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe) Pappilanniitty
- 5 Lausunto (luonnosvaihe) Pappilanniitty

Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus oli kaupunkirakennelautakunnan käsittelyssä 22.2.2022. Kaupunkirakennelautakunta päätti palauttaa asemakaavaehdotuksen valmisteluun evästyksellä, että Palokanorren, Jokelantien ja Nelostien ramppien liikennejärjestelyt tulee saada sille tasolle, että ne kattavat asukkaiden ja liikenteen määrän kasvun.

Sopimuskaudelle 2024–2035 laaditussa maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksessa sovittiin Palokanorren liikennejärjestelyt käsittävän hankekokonaisuuden rahoituksesta ja toteutusaikataulusta. Palokanorren uudistus toteutetaan vuosina 2025–2027.

Muutettu asemakaavaehdotus

Asemakaavaehdotus on kaavaratkaisultaan valmisteluun palautetun kaavaehdotuksen mukainen. Tarkentuneen suunnittelun perusteella kaavaehdotukseen on tehty seuraavia muutoksia:

- Tonttia 5 on laajennettu asuntopihojen eduksi noin 360 neliömetrillä. Rakennusalojen mitoitus on tarkistettu ja rakennusoikeutta vähennetty 50 kerrosalaneliömetrillä.
- Leikki- ja oleskelualueen (le) mitoitus on tarkistettu. Viereisen autosuojan ja talousrakennuksen rakennusala (at) on poistettu.
- Kaavamääräyksiä on tarkistettu rakennusten julkisivujen, autosuojien ja talousrakennusten, rakenteiden ääneneristysten (dB), polkupyöräpysäköinnin, liittymäkiellon ja hulevesien hallinnan osalta.
- Puistomuuntamoa varten on lisätty ohjeellinen rakennusala (et).



Aloitus- ja luonnosvaiheen palautteesta on koottu uudelleen erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä. Vastineita on täydennetty.

Asemakaavan laajennus ja muutos on vaikutuksiltaan merkittävä, ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävänä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen ja siihen liittyvän sitovan tonttijaon alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaan uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus sekä siihen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennelautakunta, 16.12.2025, § 229

Valmistelijat / lisätiedot:

Henriikka Keskinen, arkkitehti, henriikka.keskinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Pappilanniitty, (hyväksymisvaihe, ltk16.12.2025)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Pappilanniitty, (hyväksymisvaihe, ltk16.12.2025)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Pappilanniitty

Pappilanniityn asemakaavan laajennus ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavaehdotus oli nähtävänä 6.5.–5.6.2025, jona aikana annettiin kaksi lausuntoa ja kolme muistutusta. Lausunnon antoivat Alva-yhtiöt Oy/verkot/vesi ja Keski-Suomen ELY-keskus. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa. Muistutuksen antoivat Palokka-Seura ry ja kaksi yksityishenkilöä.

Muistutuksissa käsiteltiin seuraavia asioita:



- Asemakaavaehdotus tulee hylätä. Palokassa on jo riittävästi vaihtoehtoja rivitaloasumiselle, ja lisää on tulossa järkevämpiin sijainteihin.
- Ennen kaavaehdotuksen hyväksymistä on katsottava, kuinka Palokanorren liikenne sujuu parannuksen jälkeen. On myös selvitettävä, toteutuuko Jyväskylän Koilliskehä.
- Ritopohjantien, Palokanorren ja Matinmäentien risteykseen suunniteltua kiertoliittymää ei ole otettu huomioon.
- Ritopohjantien ja Palokanorren risteysalue tulee säästää mahdolliselle liikennekäytölle.
- Rakentaminen rikkoisi koiranulkoiluttajien ja lasten suosiman puistoalueen.
- Ehdotettu rakennusoikeuden määrä on suuri. Se vähentää viihtyisyyttä ja tekee alueesta vaikeasti liikennöitävän ja ahtaan.
- Melun torjunta rakennusmassoilla ja meluaidoilla ei ole riittävä liikennemäärien lisääntyessä.
- Suunnittelualueelle ei ole järkevää ajoneuvoliittymää. Esitetty ratkaisu ei ole toimiva.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus

Asemakaavaehdotukseen on tehty nähtävillä olon jälkeen seuraavia muutoksia:

- Käyttötarkoitus on muutettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueesta (AR) asuinpientalojen, rivitalojen ja muiden kytkettyjen pientalojen korttelialueeksi (AP)
- Auton säilytyspaikan ja talousrakennuksen (at) rakennusala on levennetty
- Vesikatteen väriä koskeva määräys on poistettu
- Asemakaavan selostusta on täydennetty havainnekuvilla

Tehdyt muutokset ovat vaikutuksiltaan vähäisiä ja asemakaavan toteutusta tarkentavia. Muutokset eivät edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Asemakaavamuutokseen liittyvä maankäyttösopimus on hyväksyttävänä kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 16.12.2025. Asemakaava voi edetä kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi maankäyttösopimuksen tultua voimaan.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävänä asemakaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/pappilanniitty>

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja



Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus hyväksytään 3.12.2025 tarkistetussa muodossa sekä siihen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 12.01.2026, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Pappilanniitty (hyväksymisvaihe, kh 12.1.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Pappilanniitty (hyväksymisvaihe, kh 12.1.2026)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Pappilanniitty

Kaavaan liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 16.12.2025/228. Kaava voidaan viedä valtuuston hyväksymiskäsittelyyn, mikäli maankäyttösopimuksen hyväksymistä koskeva päätös on lainvoimainen. Kaupunkirakennelautakunnan päätös 16.12.2025/228 saa lainvoiman 12.1.2026, ellei oikaisuvaatimuksia jätetä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävänä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen 3.12.2025 tarkistetussa muodossa sekä että kaavaan liittyvä sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 4

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Pappilanniitty (hyväksymisvaihe, kv 26.1.2026)
- 2 Asemakaavan selostus liitteineen, Pappilanniitty (hyväksymisvaihe, kv 26.1.2026)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Pappilanniitty
- 4 Maankäyttösopimus, Pappilanniitty
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 5 Äänestysluettelo (kv 26.1.2026 asia 4)



Kaavaan liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 16.12.2025/228. Maankäyttösopimuksen hyväksymistä koskeva kaupunkirakennelautakunnan päätös on tullut lainvoimaiseksi 12.1.2026.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävänä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen 3.12.2025 tarkistetussa muodossa sekä kaavaan liittyvän sitovan tonttijaon.

Kokouskäsitely

Keskustelun aikana Mervi Turunen ehdotti Tapio Puolimatkan kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perusteluin:

"Vastustan pappilanniityn kaavaa. Olen palokkalainen ja yksi *Palokan kaavoitus ja rakentaminen seis – Palokanorren liikenneongelmat ratkaistava ensin!* -adressin allekirjoittaneista. Olen edelleen sitä mieltä, että ensin tulee saada Palokanorren seudun liikennejärjestelyt kuntoon, ennen kuin lähdetään kaavoittamaan tai rakentamaan lisää tien välittömään läheisyyteen.

Viranhaltijat olivat kattavasti vastanneet esitettyihin kysymyksiin, kiitos teille siitä. Edelleen on ensisijaisen tärkeää saada sujuvat liikennejärjestelyt valmiiksi, jonka jälkeen voidaan arvioida kaavoituksen ja rakentamisen ajankohtaisuutta. Tätä mieltä ovat laajalti myös lähialueella tai päivittäin Palokassa ajelevat asukkaat. Ruuhkat ovat välillä sellaiset idästä länteen -kokoluokkaa, jossa saa jonottaessaan oikein ajan kanssa ihailla Palokanortta ympäristöineen.

On totta, että Palokassa on vetovoimaa, onhan se tuoreen uutisenkin mukaan Jyväskylän suosituin kaupunginosa. Koko Jyväskylässä kaupungin omakotitontteja on tällä hetkellä tarjolla 18 eri asuinalueella, joista Palokan suuralueella on Matinmäki ja melko lähellä myös Savulahti. Yksityinen tonttitarjonta vielä tähän päälle. Etuovessa oli tänään tekemälläni haulla Palokka hakukriteerinä rivi-, pari- ja okt-taloja tarjolla 67 kohdetta, joista osa uudiskohteita. Tarjontaa siis on. Rakennus- ja kiinteistönvälitysala kaipaavat piristykseen ihmisen lisääntyvää uskoa talouteen ja työpaikkoja. Yksi kaavoitus ei tilannetta edistä.

Katsotaan Pappilanniityn kaavoituksen tarvetta sitten, kun on liikennejärjestelyt kunnossa."

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Hän ehdotti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannatti 60 valtuutettua ja asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi kannatti 3 valtuutettua. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä tässä kokouksessa.

Koska keskustelun aikana ei tehty muita muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen ehdotuksen tulevan valtuuston päätökseksi.



Äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunkirakennelautakunta, § 118, 27.05.2025

Kaupunkirakennelautakunta, § 165, 08.09.2025

Kaupunkirakennelautakunta, § 231, 16.12.2025

Kaupunginhallitus, § 6, 12.01.2026

Kaupunginvaltuusto, § 5, 26.01.2026

§ 5

Yrjönkatu 36:n asemakaavan muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2019-9

Kaupunkirakennelautakunta, 27.05.2025, § 118

Valmistelijat / lisätiedot:

Virva Hannula, virva.hannula@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Yrjönkatu 36 (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)
- 2 Selostus, Yrjönkatu 36 (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)
- 3 Havainnekuvat, Yrjönkatu 36 (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)

Asemakaavan muutos koskee 2. kaupunginosan korttelin 23 tonttia 5.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa asumispainotteinen täydennysrakentaminen Jyväskylän keskustaan Yrjönkadun varteen joko korottamalla suunnittelualueella sijaitsevaa nykyistä Nunnala-rakennusta tai sen korvaavalla uudisrakentamisella. Kaavamuutoksella ajantasaistetaan myös katolisen kirkon käytössä olevan ja rakennusperintölailla suojellun Pyhän Olavin kirkon kaavamerkinnot ja -määräykset.

Lähtökohdat

Asemakaavan laatiminen on käynnistynyt yksityisen maanomistajan (Katolinen kirkko) hakemuksesta. Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu sanomalehti Keski-suomalaisessa 14.1.2020. Kaavamuutoshakemuksen jälkeen Keski-Suomen ELY-keskuksessa tuli vireille rakennusperinnön suojelusta annetun lain mukainen suojeluasia ja kirkko-osa suojeltiin ympäristöministeriön vahvistamalla päätöksellä vuonna 2022. Kaavatyötä ei edistetty kirkon suojeluasian selvityksen aikana, ja työ jatkui hakijan päivitettyä kaavamuutoshakemusta lokakuussa 2024. Suojelupäätöksen jälkeen hakijoiden kaavamuutoksen tavoitteena on osoittaa Nunnala-rakennuksen tilalle uudisrakennukseen asumista sekä säilyttää suojeltu kirkkorakennus katolisen seurakunnan käytössä.

Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on strategisten keskustatoimintojen aluetta. Suunnittelualue on myös ensisijaista täydennysrakentamisen kohdentamisvyöhykettä, jossa ympäristöönsä sopiva täydennysrakentaminen on erityisen suotavaa. Lisäksi suunnittelualueella oleva katolinen kirkko on merkitty maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi.



Kaavamuutosalue sijaitsee maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueella (2. kaupunginosan kerrostalokorttelit).

Voimassaolevassa asemakaavassa suunnittelualue on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Kaavassa ei ole esitetty kerrosalaneliömetrimäärää tai tehokkuuslukua. Rakennusten toteutunut kerrosala on yhteensä noin 1200 kerrosalaneliömetriä. Alueella sijaitseva vuonna 1962 valmistunut Olavi Kivimaan rakennuskokonaisuus koostuu kahdesta osasta: varsinainen kirkkorakennus on Yrjönkadun puolella ja siihen yhdyskäytävällä liittyvä kolmikerroksinen lastentarhan, pappilan ja asuntolan sisältävä rakennus (Nunnala) Kalervonkadun varressa. Kirkko-osaa koskee rakennussuojelupäätös. Suojeluesitys koski myös Nunnala-osaa, mutta sen osalta suojelun tarve jätettiin ratkaistavaksi asemakaavalla.

Asemakaavan muutosluonnos

Asemakaavamuutoksella muodostuu kaksi tonttia: asuinkerrostalojen korttelialue (AK-1) ja kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialue (YK/s). Rakennusoikeus lisääntyy tontilla 866 kerrosalaneliömetrillä, mikä toteutuessaan mahdollistaa uusia asuntoja laskennallisesti noin 15–20 asukkaalle. Nunnalan tontilla on kaavaluonnoksessa rakennusoikeutta 1670 kerrosalaneliömetriä, josta asuinrakentamiselle on osoitettu 1650 ja talousrakennukselle 20 kerrosalaneliömetriä. Asuinkerrostalon maantasokerrokseen saa sijoittaa liike- ja toimistotiloja. Tiloja tulee olla vähintään 40 kerrosalaneliömetriä, mikä vastaa katolisen seurakunnan kansliatilojen tarvetta. Rakentamista on mahdollista toteuttaa viiteen kerrokseen, joista ylin kerros tulee olla sisäänvedetty Kalervonkadun puolelta. Lisäksi sallitaan kellarikerros, joka on pihan puolella maantasossa.

Keskeiselle sijainnille arvokkaaseen ympäristöön rakentuvan uudisrakennuksen arkkitehtuurin tulee olla kaupunkikuvallisesti korkealaatuista. Rakennuksen vaaleat julkisivut ovat paikalla muurattua tiiltä tai rappaista. Rakennuksen pohjoispääty toteutetaan umpinaisena, jolloin täydennysrakentaminen naapuritontille tulevaisuudessa on mahdollista.

Kirkko merkitään suojelluksi rakennukseksi (srs), jonka ympäristö tulee säilyttää. Kirkollisten rakennusten tontille on osoitettu rakennusoikeutta 420 kerrosalaneliömetriä, mikä vastaa jo toteutunutta laajuutta.

Tonttiliittymä säilyy nykyisellä paikallaan. Asuinkerrostaloa palveleva pysäköinti osoitetaan sisäpihalle, jossa tontin pohjoisrajassa on kiinni rakennusala autonsäilytystä ja talousrakennusta varten.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen sivuilla osoitteessa

<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/yrjonkatu-36>. Asemakaavan muutosluonnosta esitellään avoimessa asukastilaisuudessa maanantaina 2.6. klo 17-18:30 Puistokadun päiväkotikoulun ruokalassa, käynti uuden puolen sisäpihalta, ovi 13.



Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen alueidenkäyttölain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n säännösten mukaisesti nähtäville, jotta osallisilla on tilaisuus esittää mielipiteensä asiasta

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennelautakunta, 08.09.2025, § 165

Valmistelijat / lisätiedot:

Virva Hannula, virva.hannula@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Yrjönkatu 36 (ehdotusvaihe, Itk 8.9.2025)
- 2 Kaavaselostus, Yrjönkatu 36 (ehdotusvaihe, Itk 8.9.2025)
- 3 Lausunnot (luonnosvaihe), Yrjönkatu 36.pdf
- 4 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe), Yrjönkatu 36

Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä 6.6.-31.7.2025 välisen ajan. Nähtävänäolosta tiedotettiin sanomalehti Keskisuomalaisessa sekä osallisille lähetetyillä kirjeillä. Kaavaluonnosta esiteltiin kaikille avoimessa asukastilaisuudessa 2.6.2025. Kaavaluonnoksesta annettiin nähtävänäolon aikana viisi lausuntoa ja yksi mielipide. Lausunnon antoivat Museovirasto, Keski-Suomen museo, Keski-Suomen ELY-keskus, Alva-Yhtiöt Oy ja Telia Finland Oy. Mielipiteen esitti yksityishenkilö.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Kirkkoa koskevat suojelumääräykset ovat riittävät. Määräyksessä sana museoviranomainen tulee korvata Museovirastolla ja lisätä toteamus siitä, että rakennukseen kohdistuu suojelumääräyksiä.
- Sekä purkamisen että korottamisen sallivan kaavaratkaisun tutkiminen on positiivista.
- Nunnalan säilyttäminen ja korottaminen on kulttuurihistoriallisten arvojen säilymisen, kestävän kehityksen ja ympäristön ajallisen kerroksellisuuden kannalta paras ratkaisu.
- Nunnalaa koskevaa kaavamääräystä tulisi muokata niin, että rakennusta tulisi käyttää mahdollisimman pitkälti hyödyksi rakennusrungon ja muiden materiaalien osalta.
- Kaavamuutoksen sallima rakennus on liian korkea erityisesti suhteessa ympäröivän rakennuskannan korkeuteen, alueen kaupunkikuvaan ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin.



- Uudisrakentamista koskevat määräykset ovat tarkat ja ohjaavat hyvin rakentamista.

Mielipiteessä käsiteltiin seuraavia asioita:

- Pysäköintialue muuttaa sisäpihan käyttötarkoitusta, ja voi aiheuttaa vaaratilanteita kirkkorakennusta käyttäville lapsille sekä ristiriitoja asukkaiden kanssa.
- Kaavan tulisi ohjata piha-alueiden kasvillisuuden monipuolisuuteen ja luontopohjaiseen hulevesien käsittelyyn.

Luonnosvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotus on kaavaratkaisultaan kaavaluonnoksen mukainen. Saadun palautteen johdosta asemakaavan muutosehdotukseen on tehty seuraava muutos:

- Katolista kirkkoa koskevaa suojelumääräystä (srs-1) on muutettu Museoviraston lausunnon perusteella.

Asemakaavan muutosehdotus pidetään julkisesti nähtävänä 30 päivää. Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavamuutoksen yhteydessä hyväksytään tonttijako ja tehdään maankäyttösopimus.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa

<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/yrjonkatu-36>.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus sekä siihen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Virva Hannula, virva.hannula@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Yrjönkatu 36 (hyväksymisvaihe, Itk 16.12.2025)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Yrjönkatu 36 (hyväksymisvaihe, Itk 16.12.2025)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Yrjönkatu 36

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 19.9.-20.10.2025 välisen ajan. Kaavaehdotuksesta annettiin nähtävilläolon aikana 3 lausuntoa. Lausunnon antoivat Museovirasto, Keski-Suomen museo ja Keski-Suomen liitto. Muistutuksia ei jätetty.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Nunnalan säilyttäminen ja korottaminen on kulttuurihistoriallisten arvojen säilymisen ja hiilipäästöjen vähentämisen kannalta paras ratkaisu täydennysrakentamiselle.
- Korkeampi ja suurempi rakennusmassa voi heikentää alueen kulttuurihistoriallisia arvoja ja kaupunkikuvaa. Alueen uudisrakentamista tulee tutkia lisää.
- Uudisrakentamista koskevat määräykset ovat tarkat ja ohjaavat hyvin rakentamista.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotukseen on tehty julkisen nähtävänäolon jälkeen pieniä muutoksia, jotka ovat vaikutuksiltaan vähäisiä. Muutokset eivät edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavamuutoksen yhteydessä hyväksytään tonttijako.

Asemakaavamuutokseen liittyvä maankäyttösopimus on hyväksyttävänä kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 16.12.2025. Asemakaava voi edetä kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi maankäyttösopimuksen tultua voimaan.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/yrjonkatu-36>.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutosehdotus hyväksytään 3.12.2025 tarkistetussa muodossa sekä asemakaavan muutokseen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 12.01.2026, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Yrjönkatu 36 (hyväksymisvaihe, kh 12.1.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Yrjönkatu 36 (hyväksymisvaihe, kh 12.1.2026)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Yrjönkatu 36

Kaavaan liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 16.12.2025/231. Kaava voidaan viedä valtuuston hyväksymiskäsittelyyn, mikäli maankäyttösopimuksen hyväksymistä koskeva päätös on lainvoimainen. Kaupunkirakennelautakunnan päätös 16.12.2025/231 saa lainvoiman 12.1.2026, ellei oikaisuvaatimuksia jätetä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävänä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 3.12.2025 tarkistetussa muodossa sekä että kaavaan liittyvä sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 5

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Yrjönkatu 36 (hyväksymisvaihe, kv 26.1.2026)
- 2 Asemakaavan selostus liitteineen, Yrjönkatu 36 (hyväksymisvaihe, kv 26.1.2026)
- 3 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Yrjönkatu 36
- 4 Maankäyttösopimus, Yrjönkatu 36
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja

Kaavaan liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 16.12.2025/231. Maankäyttösopimuksen hyväksymistä koskeva päätös on tullut lainvoimaiseksi 12.1.2026.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävänä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus



Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 3.12.2025 tarkistetussa muodossa sekä kaavaan liittyvän sitovan tonttijaon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 14, 19.01.2026
Kaupunginvaltuusto, § 6, 26.01.2026

§ 6

Jyväskylän kaupungin rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet

JyväskyläDno-2022-219

Kaupunginhallitus, 19.01.2026, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi
Jukka Ojalainen, rahoituspäällikkö, jukka.ojalainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet.pdf
- 2 Rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet (muutoksin).pdf

Yleistä

Kuntalain 14 §:n 6 momentin mukaan kunnanvaltuuston tehtävänä on päättää varallisuuden hoidon sekä rahoitus- ja sijoitustoiminnan perusteista. Kuntalain säännöksen tarkoituksena on korostaa valtuuston roolia kunnan varallisuuden hoitoa ja sijoitustoimintaa koskevassa päätöksenteossa.

Kuntalain tarkoituksena on kunnan taloudellisten riskien vastuullinen hallinta, sillä valtuuston tulee ottaa toimivaltuuksien lisäksi kanta siihen, minkä tyyppistä rahoitusta kunta käyttää, millaisia rahoitus- ja sijoitusinstrumentteja voidaan hyödyntää ja minkälaiset riskit ovat hyväksyttäviä.

Kaupungin hallintosäännön 8 §:n mukaan valtuusto päättää varallisuuden hoidon sekä rahoitus- ja sijoitustoiminnan perusteista. Jyväskylän kaupungin rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet- ohjeeseen on määritelty varallisuuden hoitoa sekä rahoitus- ja sijoitustoimintaa ohjaavat periaatteet sekä toimintaa rajaavat tekijät. Hallintosäännön 76 § määrittelee toimivallan ja tehtävät kaupungin rahatoimeen liittyen.

Rahoitustoiminnan perusteet

Rahoitustoiminnalla tarkoitetaan kunnan rahoituksen hankintaa ja siihen liittyvää riskienhallintaa sekä rahoituksen tai takausten myöntämistä.

Rahoituksen perusteisiin on määritelty rahoituksen yleiset periaatteet sekä kaupungin ottolainaukseen, antolainaukseen, takauksiin ja korkoriskinhallintaan liittyvät käytännöt.

Ottolainaus: Kaupunki voi ottaa lainaa hyödyntäen kaikkia rahamarkkinoiden yleisesti käyttämiä tuotteita. Kaupungin pitkäaikaisen rahoituksen hankkimisen tyypillisin perusinstrumentti on kahdenvälinen velkakirjalaina, mutta myös joukkovelkakirjalainoja tai leasingrahoitusta voidaan käyttää. Lyhytaikaista rahoitusta



kaupunki hankkii markkinoilta kuntatodistusohjelman avulla. Toinen osa kaupungin lyhytaikaisesta rahoituksesta on lainaa konsernilta (konsernitili). Ympäristöystävällisiin investointeihin tarkoitettua vihreää rahoitusta pyritään käyttämään mahdollisimman paljon tilanteissa, joissa kaupungin investoinnit sen käytön mahdollistavat ja rahoituksen saatavuus ja ehdot ovat kilpailukykyisiä.

Antolainaus: Kaupunki myöntää antolainoja pääsääntöisesti kaupunkikonserniin kuuluville tytäryhteisöille. Antolainat voivat olla velkakirjalainoja tai pääomalainoja. Myönnettävien uusien antolainojen korko määritellään markkinaperusteisesti. Myönnettäviltä antolainoilta edellytetään riittävän kattavat vastavakuudet kuntalain edellyttämällä tavalla.

Takaukset: Kaupunki myöntää takauksia pääsääntöisesti kaupunkikonserniin kuuluville tytäryhteisöille. Myönnettäviltä takauksilta edellytetään riittävän kattavat vastavakuudet kuntalain edellyttämällä tavalla.

Korkoriskin hallinta: Kaupunki rajaa lainasalkkuun kohdistuvaa korkoriskiä korkosuojauspolitiikan avulla. Tavoitteena on korkomenojen ennustettavuus, markkinakorkojen heiluntaa alhaisempi vaihtelu korkomenoissa sekä mahdollisimman alhaiset korkomenot pitkällä aikavälillä.

Muutokset korkosuojauksen periaatteisiin ja korkosuojauspolitiikkaan

Korkosuojauksen periaatteena on ollut, että kaupunki ei tee uusia koronvaihtosopimuksia korkoriskin hallitsemiseksi ilman erityistä perustetta. Koronvaihtosopimusten muokkaus on ollut politiikan mukaan mahdollista (koronvaihtosopimuksen purku ja korvaaminen uudella sopimuksella). Korkosuojauspolitiikka ei ole ollut riittävän joustava, eikä aina mahdollistanut korkokiinnityksen (uuden koronvaihtosopimuksen) tekemistä optimaaliseen aikaan.

Korkosuojauspolitiikkaa selkeytetään ja tehdään joustavammaksi siten, että korkoriskiä vastaan suojaudutaan sekä koronvaihtosopimuksilla että kiinteäkorkoisilla lainoilla. Korkosuojauspolitiikkaan tehdään lisäys, että uusien koronvaihtosopimusten tekeminen on mahdollista. Kaupunki tekee/kilpailuttaa koronvaihtosopimuksia ajallisesti hajauttaen ja yksittäisen uuden koronvaihtosopimuksen laskennallinen arvo voi olla enintään 30 milj. euroa. Kaupungilla on tällä hetkellä yksi laskennalliselta arvoltaan 50 milj. euron koronvaihtosopimus, jonka muokkaaminen lainasalkkua tarkoituksenmukaisemmin suojaavaksi/alhaisemmalle korolle on osoittautunut erittäin haastavaksi.

Korkosuojauksen suojausastetta esitetään lisäksi muutettavan siten, että suojausaste (kiinteän korkokiinnityksen osuus) voi vaihdella 30 - 80 %:n välillä markkinatilanteesta sekä lainasalkun rakenteesta ja koosta johtuen (aiemmin 20 - 80 %). Kaupungin lainasalkun laajuus ja korkoriski sekä korkomarkkinamuutokset huomioiden on perusteltu suojata lainasalkun korkoriskistä vähintään 30 %. Viime vuosina kaupungin lainasalkun suojausaste on ollut noin 45 %-60 %. Lainasalkun suojausaste 31.12.2025 on 46 %. Kaupungilla on koronvaihtosopimuksia laskennalliselta arvoltaan 125 milj. euroa ja kiinteäkorkoisia lainoja 75 milj. euroa.

Sijoitustoiminnan perusteet



Kaupungin sijoitustoiminta jakaantuu kahteen luonteeltaan erilaiseen toimintaan eli kunnan toimialaan ja tehtäviin liittyvään sijoittamiseen ja kassavarojen sijoittamiseen.

Toimialasijoitukset ovat pääsääntöisesti pääomasijoituksia yhteisöihin, jotka hoitavat kunnan tehtäviä tai joiden toiminnan tarkoituksena on tukea kunnan tehtäviin liittyviä päämääriä. Toimialaan liittyvällä sijoittamisella edistetään kaupungin tehtäviin kuuluvia päämääriä, joita voivat olla esimerkiksi palvelutuotannon järjestäminen, asuntotuotannon tukeminen, elinkeinorakenteen muutoksen edistäminen tai työllisyyden turvaaminen. Sijoituskohteeksi valittavalla toimialalla voi olla kaupungille yhteiskunnallista, taloudellista tai strategista merkitystä.

Kassavarojen sijoittaminen ei liity kunnan palvelujen tuottamiseen, vaan sijoittamista arvioidaan ensisijaisesti taloudellisen tuloksen ja maksuvalmiuden ylläpitämisen kannalta.

Lyhytaikaisten, alle vuoden pituisten kassaylijäämien sijoitusten tarkoituksena on turvata kaupungin maksuvalmiutta käyttötilejä paremmalla tuotolla. Kaupungilla ei ole viime vuosina ollut lyhytaikaisia sijoituksia, vaan kaupungin toimintamallina on ollut optimoida konsernitilin kassavarat säätelemällä kuntatodistusten määrää maksuvalmiussuunnitelman mukaisesti.

Pitkäaikaisilla sijoituksilla tarkoitetaan yli vuoden mittaisia arvopaperisijoituksia. Kaupungilla ei ole pitkäaikaista sijoitustoimintaa. Yli vuoden pituisesta strategisesta sijoittamisesta (kassaylijäämän sijoittaminen) päättää kaupunginvaltuusto kussakin tapauksessa erikseen.

Sijoitustoiminnan perusteisiin ei esitetä muutoksia

Jyväskylän kaupungin rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet on päivitetty edellisen kerran kaupunginvaltuustossa vuonna 2022 (KV 21.3.2022/25).

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä kaupungin rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet päätösliitteen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 6

Liitteet

- 1 Rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet.pdf
- 2 Rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet (muutoksin).pdf

Ehdotus



Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä kaupungin rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet päätösliitteen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 8, 12.01.2026
Kaupunginvaltuusto, § 7, 26.01.2026

§ 7

Eron myöntäminen Mauri Pekkariselle (Kesk.) Keski-Suomen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2025-5133

Kaupunginhallitus, 12.01.2026, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Mauri Pekkarinen on 15.12.2025 pyytänyt eroa Keski-Suomen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Keski-Suomen liiton perussopimuksen mukaan kuntien edustajainkokous valitsee jäsenkuntia edustavat maakuntavaltuuston jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Kuitenkin mikäli valtuuston jäsen pyytää eroa valtuuston jäsenyydestä kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen on edustettava samaa poliittista ryhmää tai muuta ryhmää kuin se, jonka tilalle hänet valitaan. Maakuntavaltuuston jäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja ja valtuustossa edustettuina olevien ryhmien ääniosuuksien tulee valittaessa vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Maakuntavaltuuston jäsenet ja varajäsenet valitaan jäsenkuntien valtuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Maakuntavaltuuston kokoonpano Jyväskylän edustajien osalta on seuraava:

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
SDP (7)	
Jari Blom	Katri Asp-Dalfidan
Janita Hietala	Jasmine Repo
Jarno Kemiläinen	Riikka Rantanen
Marianne Koikkalainen	Saija Meriö
Sini Lehtonen	Tony Melville
Arto Liikanen	Mervi Hovikoski
Riitta (Mäkinen) Kaarisalo (*)	Jukka Hämäläinen

(*) Riitta Kaarisalon sukunimi korjattu oikeaksi (Mäkinen -> Kaarisalo)

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
Kesk. (4)	
Mauri Pekkarinen	Linda Pippuri



Jarno Saukko	Ilse Weijs
Moona Seppä	Joonas Könttä
Katri Ruth	Jari Colliander

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
Kok. (4)	
Jouni Flyktman	Jaakko Selin
Anne Hytönen	Anna Nurmi
Hanna Kiviranta	Kati-Erika Timperi
Juha Suonperä	Caius Forsberg

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
Vihr. (3)	
Liisa Kuparinen	Hanna Jämsä
Ari-Pekka Liukkonen	Suvi Airaksinen
Meri Lumela	Katri Savolainen

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
Vas. (3)	
Marko Kainulainen	Maijastiina Mäntysaari
Jenni Suutari	Paula Honkimäki
Eila Tiainen	Aino Kenttälä

Edustaja	Henkilökohtainen varaedustaja
PS (1) Timo Lehtonen	Janne Luoma-aho
KD (1) Tapio Puolimatka	Petteri Muotka

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Mauri Pekkariselle eron Keski-Suomen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Mauri Pekkarinen ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 7

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto myöntää Mauri Pekkariselle eron Keski-Suomen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto valitsi Keski-Suomen maakuntavaltuuston uudeksi jäseneksi Aimo Asikaisen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Esteellisyys

Mauri Pekkarinen ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mauri Pekkarisen esteellisenä ollessa kokouksen puheenjohtajana toimi tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan kaupunginvaltuuston ensimmäinen varapuheenjohtaja Eila Tiainen.



Kaupunginhallitus, § 9, 12.01.2026
Kaupunginvaltuusto, § 8, 26.01.2026

§ 8

Eron myöntäminen Caius Forsbergille (Kok.) kaupunginhallituksen ensimmäisen varapuheenjohtajan tehtävästä

JyväskyläDno-2026-7

Kaupunginhallitus, 12.01.2026, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Caius Forsberg on pyytänyt 2.1.2026 henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa kaupunginhallituksen ensimmäisen varapuheenjohtajan tehtävästä.

Kaupunginhallituksen kokoonpano on seuraava:

Jäsen	Varajäsen
Jukka Hämäläinen (SDP), puheenjohtaja	Juha Hyötyläinen (SDP)
Caius Forsberg (Kok.), 1. varapuheenjohtaja	Tero Kalavainen (Kok.)
Meri Lumela (Vihr.), 2. varapuheenjohtaja	Ilona Helle (Vihr.)
Jari Blom (SDP)	Arto Liikanen (SDP)
Jari Colliander (Kesk.)	Tapio Sivula (Kesk.)
Mervi Hovikoski (SDP)	Janita Hietala (SDP)
Katja Isomöttönen (Kok.)	Kati-Erika Timperi (Kok.)
Matleena Käppi (Vas.)	Oskari Rantala (Vas.)
Ari-Pekka Liukkonen (Vihr.)	Katri Savolainen (Vihr.)
Saija Meriö (SDP)	Suvi Perttula (SDP)
Jaakko Selin (Kok.)	Juha Suonperä (Kok.)
Jenni Suutari (Vas.)	Paula Honkimäki (Vas.)
Ilse Weiijo (Kesk.)	Sari Medjadji (Kesk.)

Hallintosäännön 9 §:n mukaan valtuusto valitsee kaupunginhallitukseen 13 jäsentä, joiden keskuudesta valtuusto valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Caius Forsbergille eron kaupunginhallituksen ensimmäisen varapuheenjohtajan tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden ensimmäisen varapuheenjohtajan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 8

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto myöntää Caius Forsbergille eron kaupunginhallituksen ensimmäisen varapuheenjohtajan tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden ensimmäisen varapuheenjohtajan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Kaupunginvaltuusto valitsi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtajaksi Katja Isomöttösen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Esteellisyys

Caius Forsberg ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Kaupunginhallitus, § 16, 19.01.2026
Kaupunginvaltuusto, § 9, 26.01.2026

§ 9

Eron myöntäminen Nico Holmbergille (Vihr.) luottamustehtävistä

JyväskyläDno-2026-126

Kaupunginhallitus, 19.01.2026, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Nico Holmberg (Vihr.) on 14.1.2026 pyytänyt eroa 1.2.2026 alkaen luottamustehtävistään paikkakunnalta poismuuton vuoksi. Nico Holmberg on Vihreän valtuustoryhmän 4. varavaltuutettu ja sivistyslautakunnan jäsen.

Keskusvaalilautakuntaa pyydetään nimeämään Vihreään valtuustoryhmään uusi varavaltuutettu.

Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)	Samuel Ivanoff (SDP)
Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja	Päivi Puura (Kesk.)
Mirja Hirvensalo (SDP)	Sonya Sahradyan (SDP)
Nico Holmberg (Vihr.)	Risto Rönneberg (Vihr.)
Juha Hyötyläinen (SDP)	Karli Kelk (SDP)
Hanna Jämsä (Vihr.)	Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)
Anne Kovanen (Vas.)	Paula Honkimäki (Vas.)
Markku Lahti (Kesk.)	Antti Laitinen (Kesk.)
Martti Lehto (Kok.)	Jaakko Haverinen (Kok.)
Anna Nurmi (Kok.)	Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.)
Oskari Rantala (Vas.)	Rosa Heikkinen (Vas.)

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia



että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi sivistyslautakunnan jäseneksi on valittava mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- myöntää Nico Holmbergille eron 1.2.2026 alkaen Vihreän valtuustoryhmän 4. varavaltuutetun tehtävästä
- myöntää Nico Holmbergille eron 1.2.2026 alkaen sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 26.01.2026, § 9

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto

- myöntää Nico Holmbergille eron 1.2.2026 alkaen Vihreän valtuustoryhmän 4. varavaltuutetun tehtävästä
- myöntää Nico Holmbergille eron 1.2.2026 alkaen sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Kaupunginvaltuusto valitsi uudeksi jäseneksi sivistyslautakuntaan Panu Castrénin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.



§ 10

Kaupunginvaltuustolle 26.1.2026 tiedoksi saatettavat asiat

JyväskyläDno-2026-29

Tiedoksi saatettavia asioita ei ollut.

Ehdotus

Päätös

Kaupunginvaltuusto merkitsi asian tiedoksi.



§ 11

Valtuuston kokouksessa 26.1.2026 jätetyt valtuustoaloitteet

JyväskyläDno-2026-30

Liitteet

1 Meri Lumelan (Vihr.) ja Hanna Jämsän (Vihr.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite perhekoulutoiminta osaksi kotoutumista Jyväskylässä

Valtuutetulla on oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on annettava kirjallisena puheenjohtajalle valtuuston kokouksen aikana kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen. Aloite voidaan antaa myös valtuustoryhmän nimissä. Aloitteen allekirjoituksiin on liitettävä nimenselvennys.

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 26.1.2026 jätettiin seuraava valtuustoaloite:

- Meri Lumelan (Vihr.) ja Hanna Jämsän (Vihr.) sekä 36 muun valtuutetun valtuustoaloite perhekoulutoiminta osaksi kotoutumista Jyväskylässä

Ehdotus

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.



Kunnallisvalitus

§3, §6, §7, §8, §9

Kunnallisvalitusohje

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024).

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.



Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.



Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Kunnallisvalitus

§4, §5

Kunnallisvalitusohje

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.

(Alueidenkäyttölaki 191 § 3 mom.)

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole lain mukaan pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. Vähäisen vaikutuksen käsite on rajattu paikallisiin, pienehköihin vaikutuksiin, jotka eivät ole alueellisesti tai sisällöllisesti merkityksellisiä.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024).

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän



päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
Faksi: 029 56 42269



Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Virka-aika: klo 8.00 – 16.15



Muutoksenhakukielto

§1, §2, §10, §11

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)